

Van: (10)(2e) Nederlandse Chiropractoren Associatie
Aan: (10)(2e) ; (10)(2e)
Cc: (10)(2e) ; (10)(2e)
Onderwerp: RE: Nederlandse Chiropractoren Associatie: verzoek tot geen onderscheid
Datum: vrijdag 10 april 2020 10:08:53
Bijlagen: image001.png
 image002.png

Geachte mevrouw (10)(2e) heer (10)(2e)

Waar we uiteraard uw melding via email gisterochtend zeer op prijs stellen, wachten we nog op de officiële stempel via de website van de Rijksoverheid.

Vóór die tijd kunnen we officieel onze leden niet gaan informeren, en kunnen ze niets ondernemen m.b.t. websites aanpassen en hun praktijken klaar zetten voor een eventuele acute patiënt in nood.

Heeft u enig idee wanneer we dat mogen verwachten?

In afwachting van uw respons –

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

NCA_Logo-web



www.chiropractie.nl



A: Waagplein 4a
P: 8501 BE JOURE
T: (10)(2e)
M: (10)(2e) ; (10)(2e)
E: (10)(2e) @nca.nl

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Is deze e-mail niet voor u bestemd, wilt u dan direct contact met ons opnemen? Omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, is verstrekking aan en gebruik door anderen niet toegestaan. Iedere aansprakelijkheid die voortvloeit uit elektronische verzending sluiten wij dan ook uit.

Van: (10)(2e) ; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 9 april 2020 12:00
Aan: Voorzitter Nederlandse Chiropractoren Associatie <(10)(2e)@nca.nl>
CC: (10)(2e) ; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nederlandse Chiropractoren Associatie: verzoek tot geen onderscheid

Beste mevrouw (10)(2e)

Dank voor uw mail. Zoals in mijn eerdere mail aangegeven mag fysieke behandeling in het geval zoals u dat omschrijft alleen plaatsvinden als daar een individuele medische noodzaak voor bestaat en tijdens de behandeling alle adviezen van het RIVM omtrent persoonlijke beschermingsmiddelen nageleefd kunnen worden. Dit geldt natuurlijk voor zowel patiënt als beoefenaar zodat het risico zo klein mogelijk wordt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) Nederlandse Chiropractoren Associatie <(10)(2e) @nca.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 10:15

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nederlandse Chiropractoren Associatie: verzoek tot geen onderscheid

Geachte mevrouw (10)(2e)

Bedankt voor uw terugkoppeling – we hebben alle begrip voor de drukte uw organisatie ervaart. Voor de duidelijkheid: betekent dit dat de chiropractoren onder paramedische beroepen vallen, zodat wij ook bij hoge nood en inachtneming van alle PBM-maatregelen patiënten mogen behandelen – als het niet op afstand kan, en als uitstel niet mogelijk is?

Ik hoor graag spoedig van u, dan kan ik mijn achterban informeren.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

NCA_Logo-web



www.chiropractie.nl



A: Waagplein 4a

P: 8501 BE JOURE

T: (10)(2e)

M: (10)(2e) (10)(2e)

E: (10)(2e) @nca.nl

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Is deze e-mail niet voor u bestemd, wilt u dan direct contact met ons opnemen? Omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, is verstrekking aan en gebruik door anderen niet toegestaan. Iedere aansprakelijkheid die voortvloeit uit elektronische verzending sluiten wij dan ook uit.

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 08:27

Aan: (10)(2e) Nederlandse Chiropractoren Associatie <(10)(2e) @nca.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nederlandse Chiropractoren Associatie: verzoek tot geen onderscheid

Geachte mevrouw, (10)(2e)

Dank voor uw mail. Mijn excuses voor het niet eerder beantwoorden van onderstaande mail. Vanwege drukte is mijn collega er niet eerder aan toe gekomen en heeft hij mij gevraagd uw vraag te beantwoorden. De situatie waar we nu inzitten is zeer uitzonderlijk en ik begrijp de door u geuite zorgen en die van uw achterban. Naar aanleiding van uw mail hebben we nogmaals de eerder aan u gecommuniceerde lijn bekeken, deze wordt aangepast en zal op de Rijksoverheid website geplaatst worden. De lijn is als volgt:

Het uitoefenen van alle vormen van contactberoepen is verboden, voor zover er geen 1,5 meter afstand tot de klant gehouden kan worden. Hierbij kunt u denken aan masseurs, kappers, nagelstylisten, escort-services en rijinstructeurs. Er wordt een uitzondering gemaakt voor de behandeling van (para)medische beroepen, als daar een individuele medische noodzaak voor bestaat én de zorg niet op afstand kan worden gegeven of kan worden uitgesteld én de beoefenaar tijdens de behandeling alle adviezen van het RIVM omtrent persoonlijke beschermingsmiddelen kan naleven.

Ik zal hen ook vragen of 'alternatief' veranderd kan worden. Wat betreft uw vraag over de status van uw beroep wil ik u vragen hier op een later moment contact op te nemen met mijn collega (10)(2e) (10)(2e) (cc).

Ik hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) Nederlandse Chiropractoren Associatie <(10)(2e) @nca.nl>

Verzonden: zaterdag 4 april 2020 16:59

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Nederlandse Chiropractoren Associatie: verzoek tot geen onderscheid

Geachte heer, (10)(2e)

Op 30 maart 2020 informeerde u ons over de 'vraag en antwoord' op de website van Rijksoverheid.nl. Dat waarderen wij, net als de snelheid waarmee dit gebeurt. Het biedt onze leden houvast.

Hoewel wij ons realiseren dat ergens een grens moet worden getrokken, betreuren wij dat VWS onze beroepsgroep daarbij onder de noemer 'alternatieve zorgverlener' heeft geschaard. Bovendien lijkt het criterium voor het maken van dit onderscheid niet langer gestoeld op het type zorg (alleen nog basiszorg), maar type zorgverlener. Dat vinden wij niet terecht.

Volgens vaste jurisprudentie mogen chiropractoren voor de omzetbelasting niet anders worden behandeld dan fysiotherapeuten en andere paramedici die zich bezighouden met de gezondheidskundige verzorging van de mens. De relevantie van deze rechtspraak beperkt zich niet tot het fiscale domein. Om dat inzichtelijk te maken volgt hieronder de dragende overweging voor het oordeel dat sprake was van verboden onderscheid tussen chiropractoren en fysiotherapeuten:

"Belanghebbende heeft gemotiveerd en onvoldoende weersproken aangevoerd dat 80% van het werkdomein van fysiotherapeuten en chiropractors hetzelfde is. Belanghebbende heeft voorts onvoldoende weersproken aangevoerd dat patiënten naar hem worden verwezen door huisartsen en fysiotherapeuten en dat de kosten (deels) worden vergoed via de aanvullende verzekering door zorgverzekeraars. Gelet op deze

omstandigheden dient naar het oordeel van de rechtbank de kwaliteit van chiropraxie-behandelingen door belanghebbende als gelijkwaardig te worden aangemerkt als die van fysiotherapie-behandelingen (vgl. Hoge Raad 27 maart 2015, 13/02667, ECLI:NL:HR:2015:744). De door de inspecteur gestelde omstandigheid dat fysiotherapie deels wel en chiropraxie niet uit de basisverzekering wordt vergoed, kan daaraan niet afdoen, nog ervan afgezien dat fysiotherapie slechts in bijzondere gevallen onder de basisverzekering valt. Het gaat er immers om dat chiropraxie in elk geval wel via de aanvullende verzekering vergoed wordt, hetgeen een aanwijzing is voor het kwaliteitsniveau van de behandelingen. Ook de door de inspecteur aangevoerde omstandigheid dat de behandeltechnieken verschillen, leidt niet tot een ander oordeel. Dat sprake is van een verschil in behandeltechniek staat er immers niet aan in de weg dat bezien vanuit de zorgontvanger sprake is van een gelijkwaardig kwaliteitsniveau (vgl. Hoge Raad 27 maart 2015, 13/02667, ECLI:NL:HR:2015:744, waarin (onder meer) magnetiseren aan de orde was). Een en ander brengt de rechtbank tot het oordeel dat chiropraxie en fysiotherapie zich in die mate tot elkaar verhouden dat het onthouden van de vrijstelling voor chiropraxie een schending oplevert van meergenoemd neutraliteitsbeginsel" (ECLI:NL:RBZWB:2015:3315).

Wij verzoeken VWS onze beroepsgroep niet als 'alternatieve zorgverleners' te kwalificeren en de 'vraag en antwoord' op de website Rijksoverheid.nl hierop aan te passen, bijvoorbeeld onder vermelding van 'complementaire' in plaats van 'alternatieve' zorgverleners.

In het verlengde hiervan verzoeken wij VWS geen onderscheid te maken in de crisisvoorschriften die gelden voor chiropractoren en (andere) paramedici.

Wij herhalen tot slot graag op een nader te bepalen moment met uw ministerie in dialoog te gaan met betrekking tot de status van ons beroep en de mogelijkheden die in het "B van Bekwaam"-rapport genoemd zijn.

Vanzelfsprekend graag tot nadere toelichting bereid en in afwachting van uw reactie.

(10)(2e)

(10)(2e)

NCA_Logo-web



www.chiropractie.nl



A: Waagplein 4a

P: 8501 BE JOURE

T: (10)(2e)

M: (10)(2e) (10)(2e)

E: (10)(2e) nca.nl

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Is deze e-mail niet voor u bestemd, wilt u dan direct contact

met ons opnemen? Omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, is verstrekking aan en gebruik door anderen niet toegestaan. Iedere aansprakelijkheid die voortvloeit uit elektronische verzending sluiten wij dan ook uit.